

## ПРОТОКОЛ

### засідання атестаційної комісії

« 30 » березня 2026 року

№ 4

### Відокремлений структурний підрозділ «Брянківський фаховий коледж Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»

Присутні (з правом голосу):

Голова атестаційної комісії 1 рівня  
Секретар атестаційної комісії -

Михайло САПІЖАК директор коледжу  
Галина ЛЕВШІНА, завідувач НМК

Члени комісії

Тетяна СТАРАНКО заступник директора з  
навчальної роботи, викладач  
Наталія АНКУДІНОВА, методист;  
Наталія КОРЕНЯК, голова циклової комісії  
загальноосвітніх та спеціальних економічних  
дисциплін;  
Ольга ВІЩЕНКО, голова циклової комісії з  
дизайну;  
Олена СЕМЕНЮК, член профспілки (за  
згодою, із правом голосу)

Відсутні: немає

Запрошені: немає

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про визначення особливостей процедури проведення атестації.
2. Про атестацію педагогічних працівників на відповідність займаним посадам. Підтвердження/встановлення кваліфікаційних категорій та присвоєння педагогічних звань.
3. Про підсумки атестації викладачів Відокремленого структурного підрозділу «Брянківський фаховий коледж Державного закладу «Луганського національного університету імені Тараса Шевченка».

### СЛУХАЛИ:

1. Голову атестаційної комісії, директора коледжу Сапіжака М.С.- про особливості процедури голосування на сьогоднішньому засіданні: 1) маємо обрати, яким воно буде - таємне / відкрите; 2) члени атестаційної комісії при голосуванні щодо власних кандидатур участі не беруть - утримуються.

2. Члена комісії, голову циклової комісії Кореняк Н.В. з пропозицією провести відкрите голосування щодо кожної персони.

Вона зауважила, що основними принципами атестації є відкритість та колегіальність, гуманне та доброзичливе ставлення до педагогічного

працівника, повнота, об'єктивність та системність оцінювання його педагогічної діяльності.»

Результати голосування:

- про відкрите голосування: «за» - 7 голосів (усі члени комісії), «проти» - нуль, «утримались» - нуль;
- про послідовність голосування відповідно до визначеної п.3 Положення щодо кожного педагогічного працівника: «за» - 7 голосів, «проти» - нуль, «утримались» - нуль.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Здійснювати відкрите голосування за кожним пунктом щодо кожної персони у такій послідовності:
  - відповідність педагогічного працівника займаній посаді;
  - присвоєння (підтвердження) педагогічному працівникові кваліфікаційної категорії;
  - присвоєння педагогічному працівникові педагогічного звання.

**Методист коледжу, Анкудінову Н. П.** Вона пояснила присутнім, що відповідно до Положення про атестацію «За результатами атестації педагогічного працівника, незалежно від обсягу його педагогічного навантаження (кількості навчальних предметів (інтегрованих курсів, дисциплін, виду (напрямку) діяльності) атестаційною комісією приймається рішення щодо: відповідності педагогічного працівника займаній посаді; присвоєння (підтвердження) педагогічному працівникові кваліфікаційної категорії; присвоєння педагогічному працівникові педагогічного звання.»

Педагогічні працівники, які мають педагогічне навантаження з кількох навчальних предметів, атестуються з того предмета, який викладають за спеціальністю, або за посадою відповідно до трудового договору. Присвоєна кваліфікаційна категорія (педагогічне звання) поширюється на все педагогічне навантаження. Необхідною умовою при цьому є підвищення кваліфікації з навчальних предметів (інтегрованих курсів, дисциплін, виду (напрямку) діяльності), на які поширюється присвоєна (підтверджена) кваліфікаційна категорія, та які є освітнім компонентом освітньої програми закладу освіти. У разі викладання декількох навчальних предметів педагогічні працівники самостійно обирають послідовність підвищення кваліфікації за певними напрямками (предметами) у міжатестаційний період в межах загального обсягу підвищення кваліфікації, визначеного законодавством. Педагогічні працівники, які працюють за сумісництвом або на умовах строкового трудового договору атестуються на загальних підставах. Педагогічні працівники, які обіймають різні педагогічні посади в одному закладі освіти (зокрема керівники закладів освіти, їх заступники та інші працівники, які викладають навчальні предмети, інтегровані курси, дисципліни або здійснюють іншу педагогічну роботу), атестуються за кожною з посад.

Якщо в міжатестаційний період педагогічному працівникові надано години з навчальних предметів (інтегрованих курсів, дисциплін, безпосередньої роботи з дітьми), іншої педагогічної роботи, з яких він не проходив атестацію, то

присвоєна за результатами попередньої атестації кваліфікаційна категорія (педагогічне звання) поширюється на все педагогічне навантаження до наступної атестації. Керівник закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, філії закладу загальної середньої, позашкільної освіти та його заступники, які працюють на посаді педагогічного працівника, що передбачає здійснення педагогічної діяльності та наявність педагогічного навантаження, атестуються за цією посадою в порядку, визначеному цим Положенням.

**-Секретарь атестаційної комісії, завідувачка навчально-методичного кабінету Левшина Г.Д.** – яка нагадала критерії відповідності кваліфікаційним категоріям та педагогічним званням, які викладені у Положенні про атестацію педагогічних працівників:

Кваліфікаційні категорії та педагогічні звання визначаються відповідно до Переліку кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2015 року № 1109.

II категорія-2 роки

I категорія 5 років

V категорія 7 років

А також про наявність відповідного ступеня освіти підтверджується документом про освіту (дипломом). Наявність стажу роботи на посадах педагогічних працівників визначається відповідно до даних його особової справи, трудової книжки або відомостей про трудову діяльність із реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування та інших документів, які відповідно до законодавства підтверджують стаж роботи на посадах педагогічних працівників, що визначені Переліком посад педагогічних та науково-педагогічних працівників, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 червня 2000 року № 963. Посадові обов'язки педагогічного працівника визначаються його посадовою інструкцією».

## **2. ВИСТУПИЛИ:**

**-Член атестаційної комісії, голова циклової комісії з Дизайну, Віщенко О. В.,** яка надала оцінку педагогічної діяльності викладача, **Старанко Тетяні Володимирівні:**

- має вищу освіту (диплом магістра за спеціальністю «Дизайн», кваліфікація – викладач вищого навчального закладу;
- за результатами попередньої атестації має кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»
- працює на педагогічних посадах 22 р.;
- викладає живопис, художнє проектування;
- систематично підвищувала кваліфікацію: у міжатестаційний період освоїла 193 год./6,39 к. ЄКТС
- має підстави для підтвердження вищої категорії та присвоєння педагогічного звання «старший викладач»: високий професійний рівень, проваджує і поширює

методики компетентнісного навчання та нові освітні технології, надає професійну підтримку та допомогу педагогічним працівникам;

- бере участь у процедурах і заходах, пов'язаних із забезпеченням якості освіти (є автором усіх чинних положень, які визначають освітню діяльність коледжу);
- стала Лауреатом Всеукраїнського конкурсу творчих проектів «Код Нації», 20.09.2025 року.

#### **Результати голосування:**

- про відповідність **Старанко Тетяни Володимирівни** займаній посаді викладача: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один);
- про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один);
- про присвоєння педагогічного звання «старший викладач»: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один).

#### **УХВАЛИЛИ:**

**Старанко Тетяна Володимирівна**, викладач, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

**Член атестаційної комісії, завідувачка НМК-Левшина Г. Д.**, яка надала оцінку педагогічної діяльності викладачки, **Віщенко Ользі Володимирівни**:

- має вищу освіту (диплом магістра за спеціальністю «Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво», кваліфікація магістра образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва, художня кераміка);

- за результатами попередньої атестації має кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «старший викладач»;

- працює на педагогічних посадах 26 р.;

- викладає такі дисципліни: рисунок, технології перукарських робіт;

- систематично підвищувала кваліфікацію: у міжатестаційний період освоїла: 218 год./7,31к.ЄКТС);

- відповідає критеріям до педагогічного звання «старший викладач»: це педагогічний працівник із високим професійним рівнем, упроваджує і поширює методики компетентнісного навчання, цифрові освітні технології, надає професійну підтримку та допомогу педагогічним працівникам-початківцям;

- упродовж атестаційного періоду неодноразово мала переможців обласних конкурсів;

#### **Результати голосування:**

- про відповідність **Віщенко Ольги Володимирівни** займаній посаді викладача: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один);
- про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один);
- про присвоєння педагогічного звання «старший викладач»: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один).

#### **УХВАЛИЛИ:**

**Віщенко Ольга Володимирівна**, викладач, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

**Член атестаційної комісії, Семенюк О. Ю.,** яка надала оцінку педагогічної діяльності **Анкудінової Наталії Петрівни**, як викладача психології

- вища освіта спеціаліста (диплом ППП імені В. Г. Короленка, спеціальність вчитель історії та географії);
- працює на педагогічних посадах 16 років, викладає основи психології
- систематично підвищує свій професійний рівень, освоїла 120 год./4,43 к. ЄКТС.
- має методичні комплекси з предмету «Психологія» розробки занять, виховних заходів.

#### **Результати голосування:**

- про відповідність **Анкудінової Наталії Петрівни** займаній посаді викладача: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один);
- про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст **другої** категорії»: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один).

#### **УХВАЛИЛИ:**

**Анкудінова Наталія Петрівна**, викладач психології, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст **другої** категорії».

**Член атестаційної комісії**, голова циклової комісії загальноосвітніх та спеціальних економічних дисциплін, **Кореняк Н. В.**, яка надала оцінку педагогічної діяльності, **Черемісовій Тетяні Вікторівні**, яка атестується позачергово у відповідності до поданої заяви, як викладача спеціальних економічних дисциплін

-має вищу освіту (диплом магістра за спеціальністю «Професійна освіта», кваліфікація інженера-економіста, педагога, дослідника в галузі економіки;  
- за результатами попередньої атестації має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» ;

- працює на педагогічних посадах 9 років 8 місяців;  
- викладає такі дисципліни: бухгалтерський облік;  
- систематично підвищувала кваліфікацію: у міжатестаційний період освоїла: 184 год./6,13 к. ЄКТС);

- це педагогічний працівник із високим професійним рівнем, упроваджує і поширює методики компетентнісного навчання, цифрові освітні технології, надає професійну підтримку та допомогу педагогічним працівникам-початківцям;

- упродовж атестаційного періоду підготувала переможців обласних конкурсів;

#### **Результати голосування:**

- про відповідність **Черемісовій Тетяні Вікторівні** займаній посаді викладача: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один);
- про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст **вищої** категорії»: «за» - 6 (шість) голосів, «проти» - нуль, «утримались» - 1 (один).

#### **УХВАЛИЛИ:**

**Черемісова Тетяна Вікторівна**, викладач, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії».

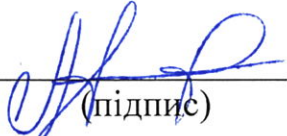
**3. Атестаційна комісія I рівня Відокремленого структурного підрозділу «Брянківський фаховий коледж Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» за наслідками голосування ПРИЙНЯЛА РІШЕННЯ:**


**3.1 Старанко Тетяна Володимирівна**, викладач, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії», присвоїти педагогічне звання «**Старший викладач**».

**3.2 Віщенко Ольга Володимирівна**, викладач, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії», присвоїти педагогічне звання «**Старший викладач**».

**3.3 Анкудінова Наталія Петрівна**, викладач психології відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст **другої** категорії».

**3.4 Черемісова Тетяна Вікторівна**, викладач, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії».

Голова атестаційної комісії  Михайло САПЖАК  
(підпис)

Секретар атестаційної комісії  Галина ЛЕВШНА  
(підпис)